

POLITIKA

“Hacerse su propia opinión deja de ser un comportamiento de esclavo”
(Jean-Jacques Rousseau)



En este número:

Nueva Constitución

(Roberto Garretón) Pág. 2

¿Y ahora qué?

(Luis Casado) Pág. 3

Se necesita árbitro... Tratar aquí

(Salvador Muñoz) Pág. 4

Sin sustento ideológico el pueblo no construirá un “nuevo Chile”

(Arturo Alejandro Muñoz) Pág. 5

Después de la primavera árabe... el invierno chileno

(Armen Kouyoumdjian) Pág. 6

Informar para exigir

(Carlos Philippe) Pág. 7

No sólo Lavín lucra con la educación... (éstos también)

(Redacción) Pág. 8

La mancha en la foto

(José Robredo) Pág. 10

Una sórdida manera de privatizar CODELCO

(Julián Alcayaga) Pág. 11

La Copia Feliz

(Palomo) Pág. 12

Nueva Constitución

NOTAS DE ROBERTO GARRETÓN



Roberto Garretón
Abogado

“El pueblo siempre tiene el derecho de rever y reformar su Constitución. Una generación no puede sujetar irrevocablemente a sus leyes a las generaciones futuras”.

La necesidad de dotar al país de una Constitución democrática, para terminar definitivamente con el legado ilegítimo de la dictadura, ya es tema popular en el mejor sentido de la palabra. Sin embargo, algunos partidarios del *statu quo* esgrimen al argumento fatal: “no se puede hacer”, o bien “yo no sé cómo se hace”. Para ayudar a quienes “no saben” cómo abrirle paso a la democracia publicamos estas notas del destacado abogado Roberto Garretón.

Esta Constitución es ilegítima de origen y de contenido. Desde un comienzo todos los sectores democráticos cuestionaron la ilegitimidad de la Constitución pinochetista sobre la base de:

- a.- falta de legitimidad del régimen que la impuso: una dictadura feroz y en pleno Estado de Sitio y de Emergencia;
- b.- inexistencia de controles sobre el proceso;
- c.- falta de representatividad de los redactores; Ningún demócrata (hubo tres, pero renunciaron);
- d.- desconocimiento de los derechos humanos, especialmente de los derechos económicos, sociales y culturales;
- e.- no restituye al pueblo de chileno el sagrado derecho a su libre determinación, usurpado el 11 de septiembre de 1973;
- f.- no es democrática, porque establece un sistema electoral binominal **minoritario** (es falso el discurso de la clase política de que es mayoritario), y beneficia sólo a la primera minoría.

Las sucesivas reformas, **únicamente sobre los temas que el pinochetismo considera menos importantes**, no han logrado -ni pretendido lograr- una Constitución verdaderamente democrática.

Esta Constitución tiene vocación de perpetuidad:

- a.- establece un sistema electoral que impide que las decisiones de las mayorías puedan alguna vez establecer un régimen democrático efectivo;
- b.- refuerzan esta condición los altísimos e inusuales quórum para modificar la Constitución. En 1980 la Constitución fue aprobada por “mayoría” simple en un procedimiento inicuo y antidemocrático. Pero para modificar la forzada voluntad (?) del pueblo chileno se requieren los dos tercios del Congreso.

Pérdida de voluntad democrática del cambio de la Constitución:

- a.- Desde el mismo día de su vigencia los demócratas no dudaron en afirmar que la Constitución no sobreviviría al dictador. Desde 1979 lo planteó el “Grupo de Estudios Constitucionales” (o “de los 24”).
- b.- esto fue ratificado en la campaña por el “NO” y en la primera elección general de 1989;
- c.- en los programas de Gobierno de los candidatos democráticos a la Presidencia siempre se mantuvo la idea de una Constitución democrática;
- d.- la Constitución no contempla la posibilidad de un plebiscito o referéndum para su reforma. Ese fue sólo un atributo de Pinochet, el único gobernante perpetuo de Chile. Todos los de-

más son “de turno” y se ha vendido la idea de que no pueden hacer lo que sólo le estaba reservado a Pinochet.

e.- Lamentablemente el “realismo” político ha olvidado estas demandas, prefiriendo el camino de las modificaciones parciales que, siendo importantes, no afectan el núcleo duro de la Carta Fundamental.

f.- En 2008 el candidato Eduardo Frei declaró: “Hagamos una nueva Constitución, nueva de verdad, no parches como hasta ahora con una derecha opositora”. No se trata de “introducir reformas a la Carta Fundamental, sino de entrar de lleno a la redacción de una nueva Carta Política para el país”. Pero el anuncio de Frei fue remplazado poco después por una propuesta de

37 -y luego 38- parches, aunque sin indicar lo que se quería hacer con cada uno de ellos. Aparentemente, los parches se introducirían vía proyectos de reforma constitucional, para lo cual se requería el acuerdo de al menos algunos parlamentarios de la Alianza. Y ese acuerdo sólo puede ser -una vez más y si se me perdona la expresión-, un parchecito.

Esta Constitución encuentra sus raíces en los Fundamentos Doctrinarios y Programáticos del Partido Nacional, antecesor de la UDI fundado en 1966. El Partido Nacional buscaba:

La instauración de una “democracia orgánica” concepto clave del fascismo en su vertiente española (1936-1975);

“Incorporar las Fuerzas Armadas al desarrollo nacional”, es decir al gobierno, para que sean un “factor dinámico y efectivo del progreso educacional, técnico y económico del país”;

“Defender la libertad de trabajo y la iniciativa individual como elementos dinámicos en el proceso económico”, dejándole al Estado el único rol de “liberar al trabajo privado de las trabas y obstáculos burocráticos, de los excesos tributarios y de toda forma de persecución e inestabilidad legal”;

Finalmente, la concepción ideológica de “forjar un destino nacional”, -concepto repetido permanentemente-, para transformar a Chile “en una gran nación”.

En conclusión, si no convocamos una Asamblea Constituyente, La antidemocrática Constitución de Pinochet regirá a perpetuidad

El pueblo chileno nunca gozará de su sagrado derecho a su libre determinación

El sistema económico rígido y excluyente del proyecto político pinochetista jamás será alterado.

“Tenemos estas verdades por evidentes, que todos los hombres son creados iguales, que son dotados por su Creador con ciertos derechos inalienables, entre ellos la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. Para asegurar esos derechos se instituyen los gobiernos entre los hombres, obteniendo sus justos poderes del consentimiento de los gobernados. Si en algún momento una forma de gobierno deviene pernicioso para esos fines, es derecho del pueblo modificarlo o abolirlo, e instituir un nuevo gobierno, basando sus fundamentos en los mencionados principios y organizando sus poderes en esa forma...”

Declaración de Independencia de los Estados Unidos de América - 4 de julio 1776

(La Constitución en curso de elaboración debiera procurar que) “si llegan a gobernar los adversarios, se vean constreñidos a seguir una acción no tan distinta a la que uno mismo anhelaría, porque el margen de alternativas que la cancha imponga de hecho a quienes juegan en ella, sea lo suficientemente reducido

para hacer extremadamente difícil lo contrario”.

Jaime Guzmán Errázuriz. En “Documentos del siglo XX chileno”. Sofía Correa, Consuelo Figueroa, Alfredo Jocelyn-Holt, Claudio Rolle y Manuel Vicuña.

“La soberanía reside en el pueblo. Ella es una e indivisible, imprescriptible e inalienable. Una porción del pueblo no es la soberanía, ni puede ejercer la potencia soberana del pueblo entero”. “El pueblo siempre tiene el derecho de rever y reformar su Constitución. Una generación no puede sujetar irrevocablemente a sus leyes a las generaciones futuras”.

“Todos los hombres libres que no están bajo la dependencia servil de otro tienen derecho a concurrir a la formación de la Constitución, y al nombramiento de sus mandatarios o agentes”.

Fray Camilo Henríquez. “Catecismo de los Patriotas”. En El monitor Araucano.

¿Y ahora qué?



Luis Casado

Fatalmente, a pesar de las significativas manifestaciones de indignación popular, nos estrellamos con el muro construido en dictadura y consolidado por la Concertación y la Alianza durante más de veinte años: una institucionalidad diseñada para privar al pueblo de Chile de sus derechos más elementales.

Magallanes, Punta de Choros, HidroAysén, Energía Austral, los Mapuche, las manifestaciones de estudiantes y colegiales, el escándalo de La Polar, un sistema financiero rufián, el sobreendeudamiento de los hogares, la vergonzosa acumulación de la riqueza en manos de un puñado de privilegiados, un sistema tributario inicuo que penaliza a la pequeña empresa y a los hogares modestos, el paro de Codelco... ¿Y ahora qué? Lo hemos dicho y repetido hasta la majadería: ninguna reivindicación sectorial tiene respuesta posible en el marco de una Constitución perversa e ilegítima.

Fatalmente, a pesar de las significativas manifestaciones de indignación popular, nos estrellamos con el muro construido en dictadura y consolidado por la Concertación y la Alianza durante más de veinte años: una institucionalidad diseñada para privar al pueblo de Chile de sus derechos más elementales. Esa institucionalidad gracias a la cual impera el "mercado", prevalecen los privilegios y los privilegiados.

Esa es la razón por la cual estudiantes y colegiales, los sindicalistas que aun defienden a los trabajadores, padres y apoderados, el pueblo Mapuche, profesionales, académicos, intelectuales, y cada vez más el ciudadano común, exigen la convocatoria de una Asamblea Constituyente. Porque esta institucionalidad al servicio del interés privado entró en crisis profunda. Porque los abusos terminaron por cansar hasta a los más sumisos. Porque los parlamentarios designados binominalmente ya no representan a nadie o a muy pocos.

Porque quienes nos llevaron a este callejón sin salida, los responsables de la catástrofe anunciada, los gestores de la ignominia, perdieron toda credibilidad y toda autoridad. De nada sirve que los mangantes de ayer adopten una pose virginal para criticar a los mangantes de hoy que no hacen sino continuar la empresa de mercantilización de sus predecesores. Los unos

eran vivillos, "expertos" en disfrazar con bonos y algún "gasto social" la corrupción, el robo, el pillaje, la "democracia protegida". Los otros son brutales, incompetentes, ineficaces, sudan la impericia y la tontera. Para convenirse basta con escuchar a Lavín, pero no sólo a él.

Piñera y sus boys creen realmente que el mundo es así, como lo recibieron de

los Mapuche? Para esta clase política, déspota y parasitaria, este es el "Orden Natural".

¿Cómo podría nadie imaginar siquiera que en Chile la educación fuese pública, laica y gratuita? ¿Cómo sobrevivir en un mundo en donde no primase el interés egoísta de los mercaderes?

Esta cuestión atormenta a los "opinólogos", a los autócratas, a las transnacionales, a los sostenedores, a los mangantes, a los "expertos", a los jefes de la escoria residual de partidos que antaño tuvieron alguna relación con el Chile real.

Repitémosla: ¿Cómo sobrevivir en un mundo en donde no primase el interés egoísta de los mercaderes? ¡Impensable!

No basta con una crisis planetaria que puso en la calle a millones de asalariados, que pone en peligro el empleo y la estabilidad económica de decenas de millones de hogares, no basta con las intolerables desigualdades alimentadas por la dominación financiera, no basta con la hambruna en algunos países de África, no basta con poner de rodillas a Grecia, a Irlanda, a Portugal, a España, a Italia, a millones y millones de ciudadanos estadounidenses.

No basta con la reducción del pueblo de Chile a la condición de discapacitado mental, ajeno a sus derechos, a su soberanía, a su libertad.

Este es el "Orden Natural" recibido de manos de Bachelet-Lagos-Frei-Aylwin, -en gloria y majestad-, por Piñera. Ese es el "Orden Natural" que Alianza y Concertación protegen, preservan, arraigan, en una palabra: eternizan.

Para acabar con todo esto sólo hay un camino: la recuperación por parte del pueblo de Chile de sus derechos ciudadanos, la convocatoria de una Asamblea Constituyente, la adopción de una Constitución democrática aprobada por la inmensa mayoría de los ciudadanos, el restablecimiento del estado de derecho, la devolución a Chile de su calidad de República. Ese es el camino. ■

"Cuando el gobierno viola los derechos del pueblo, la insurrección es para el pueblo y para cada porción del pueblo el más sagrado de los derechos, y el más indispensable de los deberes"

Art. 35
Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano
24 de junio de 1793

la Concertación: un puñado de autócratas de un lado, y la masa sometida del otro. Lo peor es que veinte años de Concertación les convencieron de que se trata del "Orden Natural" de las cosas. ¿Quién podría discutir siquiera las bondades del lucro en la educación? Mirar sus desastrosos resultados no cuenta: mientras haya beneficios el modelo de negocio es reputado eficiente. ¿Quién podría poner en cuestión las estafas financieras? Inverlink y La Polar, fiel reflejo de la comunidad financiera, son calificados de "errores", de epifenómenos, de "gotas en el océano". ¿Quién pudiese poner en duda el pillaje de las riquezas básicas, la salud como mercancía inalcanzable para los miserables, la privatización del mar, la destrucción del medio ambiente, la opresión y la represión de

Se necesita árbitro... Tratar aquí



Salvador Muñoz
Presidente de Partido de Izquierda
PAIZ

No existe posibilidad alguna de acuerdo entre las demandas estudiantiles y la posición del gobierno. Porque no tienen un diagnóstico común ni del actual sistema ni de sus resultados. Y porque los intereses de los empresarios de la educación no son conciliables con los intereses de la comunidad universitaria.

En cualquier democracia digna de ese nombre, el único que tiene legitimidad para dirimir un problema país de esta magnitud es el pueblo soberano. Si la Alianza y la Concertación están tan seguros de lo bien que funciona este sistema y de sus buenos resultados, ¿Por qué temen someterlo al juicio de la ciudadanía?

El mayor avance del movimiento estudiantil es que tiene la película clara como nunca antes. Los estudiantes saben que el sistema de educación superior está en crisis; saben que los datos de cobertura no dan cuenta de la realidad; saben que la educación que reciben es de muy baja calidad; saben que el costo por estudiar se carga a las familias; saben que por estudiar cinco años se endeudan al menos por veinte; y saben que sus profesores no investigan (o muy poco) y que no se desarrolla conocimiento es-



Se necesita un árbitro.
¿Quién más que el
Pueblo de Chile tiene
la legitimidad para
decidir qué educación
quiere?

pecializado. En definitiva, saben que bajo el actual sistema las universidades estatales tienen como único objetivo sobrevivir, especialmente las de regiones, y que las universidades privadas sólo persiguen acrecentar sus utilidades.

Alianza y Concertación repiten que este modelo amplió la cobertura, pasando de un 7,2% en 1981 a un 37,5% en el 2005. Sin embargo, estudios realizados por el INJUV y el MINEDUC concluyen en que de cada 100 jóvenes que entran al sistema, 40 desertan y otros 30 reciben un título que después no ejercen. ¿Qué entienden por cobertura? Lo único que ha avanzado es la masa de endeudados que posterga su ingreso al mundo del trabajo. En países con educación superior gratuita como Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia, la cobertura es de un 70%.

También sostienen que el mercado auto-regulado asegura la calidad, pues la competencia lleva a las Universidades a otorgar un mejor "servicio". Pero gracias a los datos que ellos mismos validan, en los tres rankings mundiales que utiliza el CONICYT para dar las Becas Chile, (es decir los rankings que el Estado de Chile reconoce como válidos para garantizar estándares de calidad), los puestos que ocupan las Universidades chilenas son vergonzosos.

Aun cuando reciben menos recursos del Estado que las universidades privadas, las dos mejores universidades chilenas según el Ranking de Shanghai 2010 son la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica. Ambas ocupan el puesto n° 401 en las primeras quinientas del mundo. Por su parte, "The Times World University Ranking" ubica a la Pontificia Universidad Católica como la primera universidad chilena y n° 331 en su clasificación mundial. La segunda es la Universidad de Chile con el lugar 367. Ninguna otra universidad chilena está entre las primeras quinientas. Ninguna universidad privada entra en el ranking. Ninguna.

Otro argumento que utilizan la Alianza y la Concertación para defender el actual sistema es que la educación es una inversión individual, o familiar, y debe ser pagada esencialmente por las familias. En efecto, en Chile el 79,2% de las carreras universitarias es financiado por las familias, mientras que en EEUU es sólo el 34%, en España apenas el 17% y en Francia el 8%. Es importante señalar que en otros países latinoamericanos como Brasil, Argentina y Venezuela las universidades públicas son gratuitas. Lo mismo sucede en ocho de los 31 países de la OCDE. En Alemania, en seis Estados no se paga, mientras que en los países nórdicos la educación superior no tiene costo para sus ciudadanos. En Chile, -previo al Golpe de Estado de 1973-, el Estado financiaba el 80% de los presupuestos de las Universidades Públicas.

¿La educación es una inversión individual o es una inversión nacional? Hay quienes pensamos que la educación es un bien social que le sirve al desarrollo del país en su conjunto.

Chile destina un 2,2% de su PIB a educación superior, del cual sólo un 26% responde a dineros fiscales y el resto al aporte de las familias y otras fuentes privadas. De esos dineros fiscales, sólo el 34,6% se transfiere directamente a instituciones públicas mientras que el 65,4% restante se distribuye de forma directa o indirecta a instituciones privadas.

Si consideramos el gasto por estudiante, Chile es el país que menos invierte en Latinoamérica, menos de la mitad del gasto por estudiante que hace Bolivia, su vecino más pobre, y menos de la mitad del gasto que hacen los países de la OCDE y de la Unión Europea.

Finalmente, la comunidad universitaria ha constatado correctamente que no existe coherencia entre las necesidades estratégicas de desarrollo del país y la oferta educativa que genera el mercado. Hay sobreoferta de profesionales y hay déficit de técnicos. Salvo contadas excepciones, no hay desarrollo del conocimiento especializado y la calidad de los estudios de posgrado es deficiente.

Las universidades deben colocarse al servicio no solo de las necesidades del sector productivo, sino también, de las necesidades de cada ciudadano, de las comunidades locales, del país. Requerimos universidades pensantes del país. El país no soporta universidades transformadas en productoras de títulos profesionales inadecuados a las reales necesidades del desarrollo. El concepto de "libertad de enseñanza" sólo ha servido para disfrazar la libertad de empresa educativa.

Disentimos profundamente. Se necesita un árbitro. ¿Quién más que el Pueblo de Chile tiene la legitimidad para decidir qué educación quiere?

La educación nos compete a todos. ¿Por qué una decisión tan importante la tienen que tomar unos pocos?

El plebiscito es la única salida al actual problema. Que el pueblo decida. *Vox populi vox Dei.* ■

Sin sustento ideológico el pueblo no construirá un “nuevo Chile”

NINGÚN MOVIMIENTO MASIVO PERDURA EN EL TIEMPO -NI LOGRA OBJETIVOS POLÍTICOS MAYORES- SI NO SE SUSTENTA EN UNA BASE IDEOLÓGICA CON ACEPTACIÓN MAYORITARIA EN LA POBLACIÓN.



Arturo Alejandro Muñoz

Profesor y escritor

Sé que con estas líneas nado contra la corriente, pues en los últimos meses -desglosada la situación de las exitosas y masivas movilizaciones que el país ha conocido- muchos analistas concuerdan en una opinión respecto a la cual, perdóneme los lectores, discrepo abiertamente. En diversos medios de información y en las redes sociales he leído una reiterada frase -“es un nuevo Chile”- referida al momento por el que atraviesa el quehacer político.

Reconozco que en un primer momento esa frasecita me encandiló, pero luego de reflexionar al respecto, echando a andar los engranajes del recuerdo, concluí que ella nadaba en el típico error de toda opinión lanzada a las apuradas.

Tengo memoria de muchos gobiernos, específicamente desde la administración de Carlos Ibáñez del Campo (1952-1958) hasta nuestros días. No es poco lo que visto y vivido en política: Ibáñez del Campo, Alessandri Rodríguez, Frei Montalva, Allende Gossens, Pinochet Ugarte, Aylwin Azócar, Lagos Escobar, Frei Ruiz-Tagle, Bachelet Jeria, Piñera Echenique. Diez administraciones...nada mal como experiencia. Espero llegar a la docena, o superar ese guarismo si ‘el de arriba’ me da autorización y vida.

Varios de aquellos gobiernos también hablaron de “un nuevo Chile”, una “nueva patria”, un “comienzo de la nueva Historia”, etcétera, replicando sin pudor las fórmulas mediático-sociológicas utilizadas en el pasado siglo veinte por cuestionables personajes, como Stalin, Franco, Mussolini y Hitler. La mayoría de los gobiernos señalados, en algún momento de su quehacer, hicieron de tripas corazón aceptando dar a sus programas el giro necesario para contentar a un país reclamante y movilizad, echando mano a recursos fáciles y populacheros como los referidos líneas arriba.

Esto del ‘nuevo Chile’ es asunto repetido que, generalmente, se pasma antes de llegar a la pubertad. Así ocurrió con Ibáñez y su fracasada “misión Klein-Sacks para construir el Chile nuevo”, o con Frei Montalva y “la patria joven”, con Allende y la ‘vía chilena al socialismo, el nuevo Chile que los trabajadores construirán’... o Pinochet con su archi repetida monserga de “la Historia comienza el 11 de septiembre”. Además, ¿no fue Piñera quien, en plena campaña, solicitaba a los electores sumarse al “cambio para el Chile del siglo veintiuno”? Siempre lo mismo, socorrido sólo para no fecundar y morir en la estacada.

Yendo a páginas mundiales en la Historia (y más lejos, geográficamente), recojo lo acaecido en el mes de mayo de 1968, en París, con la revolución juvenil conducida por Daniel Cohn-Bendit (Danny “el Rojo”) y su eslogan principal: “pidamos lo imposible, la imaginación al poder”. ¿En qué terminó aquello? En un sonado fracaso, ya que De Gaulle triunfó en el plebiscito

y la revolución que perseguía crear “una nueva Francia” falleció pasmada como rosa seca.

Es por todo ello que disiento de la frasecita que hoy circula como si se tratara de una verdad irredargüible, es decir, una de aquellas verdades que respiran y crecen carentes de argumentos, sin necesidad de explicaciones, lo cual es típico del correveidile popular. ¿En qué supuesto se basa esa afirmación del ‘nuevo Chile’ hoy día? En las movilizaciones masivas encabezadas por el estudiantado, los ambientalistas y los defensores de la diversidad sexual. Pero, ¿no hubo grandes y masivas movilizaciones en el pasado cercano por las mismas causas que hoy remecen a los chilenos? No olvidemos al ‘movimiento pingüino’ que, en su momento, tuvo a muy mal traer al gobierno de Bachelet, pero que finalmente fue superado por el

poder del dinero y la sociedad política duopólica binominal.

¿Qué pretendo decir con todo esto? Estoy convencido de que ningún movimiento masivo perdura en el tiempo -ni logra objetivos políticos mayores- si no se sustenta en una base ideológica determinada, que cuente con aceptación mayoritaria y consciente en la población. Es por ello que empresarios como Lavín, Hinzpeter y el propio Piñera, se esmeran en repetir hasta la saciedad que las movilizaciones estudiantiles se están ‘ideologizando’, pues de ese modo creen poder evitar lo principal: es decir, impedir que realmente se ideologicen, ya que ocurrido ello es un hecho de la causa que el gobierno se iría por el excusado rumbo a la alcantarilla política.

La derecha (que lleva gobernando en el mundo más siglos que la izquierda, y por

ello posee mejor ‘background’ en complots, traiciones y chanchullos), tiene muy claro y presente que en la medida que persista una “no ideologización” de las manifestaciones, será en extremo fácil para el gobierno separar y dividir en la multitud a los verdes de los rojos y de los blancos, ya que la ausencia de conducción central se traduce como carencia de liderazgo político, y esta ‘no presencia’ es nada más que carencia de una ideología que represente a las masas, las aglutine y les abra el camino.

En suma, es mi pensamiento, las movilizaciones -por muy masivas que sean- sin referente ni sustento ideológico con aceptación mayoritaria son simples estallidos ocasionales que alertan a los gobiernos, pero no los conmueven. El lienzo que portaban unos universitarios (“el pueblo unido avanza sin partido”) en plena Alameda la semana pasada, pudo arrancar aplausos y apoyos, pero si el ‘pueblo unido’ avanza por las suyas, sin ideología sólida para enfrentar al neoliberalismo, la batalla -creo yo- ya está ganada por la derecha y el empresario transnacional. ■



...las movilizaciones -por muy masivas que sean- sin referente ni sustento ideológico con aceptación mayoritaria, son simples estallidos ocasionales que alertan a los gobiernos, pero no los conmueven...

Después de la primavera árabe... el invierno chileno

¿POR QUÉ LOS CHILENOS PROTESTAN TAN INDIGNADOS?



Armen Kouyoumdjian
Analista Internacional

Varias fuentes dicen que Chile liderará el crecimiento de la región este año. No es verdad, hay al menos tres países que podrían hacerlo mejor, pero de todos modos importa un cuesco. La gente está alzada en todos sitios.

¿Recuerdas la Primavera Árabe?

No hay noticias de la Primavera Árabe que hace unos meses era descrita como un gran acontecimiento. ¿Qué puede mostrar? Dos cambios de gobierno (Egipto y Túnez) y tres guerras civiles provocadas (Libia, Siria y Yemen). Los cambios de gobierno ni siquiera fueron serios. Los manifestantes están de regreso en Tahrir Square donde en un solo día hubo mil heridos en choques con la policía. Las manifestaciones continúan. Como en los últimos 59 años, un gobierno militar reemplazó a otro, con el agravante que la economía está en caída libre, la inversión desanimada y los operadores turísticos en quiebra porque nadie quiere ir al Norte de África. Los "expertos Marmicoc" del Medio Oriente, cuyas entrevistas, columnas y debates llenaron la prensa y los auditorios universitarios durante semanas, podían haber orientado sus empeños a lo que estaba ocurriendo en su propio país.

La incompreensión del desafío chileno

Como estamos cerca del aniversario de la Revolución Francesa, -y aun si hablas y escribes francés ya no eres bienvenido en los círculos oficiales franceses-, pensemos en Louis XVI. El hombre no era un analista, su pasatiempo eran las cerraduras, de modo que mientras las multitudes saqueaban La Bastilla escribió en su diario: "Rien" (nada). Como la expresión chilena "Aquí no pasa nada". Para obtener una auténtica sensación del carácter nacional tienes que reemplazar el huemul por un avestruz. A pesar de que el *establishment* te hará creer que eres testigo de protestas dirigidas por activistas de izquierda financiados por ONGs extranjeras (ya no pueden acusar a Cuba), la realidad es que las manifestaciones desafían el famoso "modelo" económico imperante en las políticas chilenas durante los últimos 30 años. Abraham Lincoln decía: "No se puede engañar a todo el mundo todo el tiempo". El infame "modelo" se las arregló para hacer precisamente eso, incluso bajo dos presidentes "socialistas", pero el pueblo ya no lo soporta. La ciega arrogancia de este gobierno, -que no ve la realidad de malos y caros servicios públicos, Educación y Salud deficientes y discriminatorias, pobre infraestructura rural, bajos salarios, nula protección laboral, políticas medioambientales corruptas, ninguna protección del consumidor, etc.-, fue la gota que rebalsó el vaso. Los manifestantes se dan cuenta de que en las protestas pasadas las promesas nunca fueron cumplidas. Que mientras les reprimen "manu militari", las medidas que se toman son diluidas en el Con-

greso y, si son aprobadas, nunca se aplican. A junio de este año, la inflación para el consumo modesto llegó a un 7,8%. El aumento del 5,8% en el salario mínimo se tradujo pues en pérdida de poder adquisitivo para la mayoría de la población. El cambio de gabinete esperado para agosto podría ser adelantado, incluso para la semana que viene. Demasiado poco y demasiado tarde, especialmente si alguno de los nombres que se rumorean se confirma. Hay quien predice la renuncia de Piñera antes del fin de su mandato. Me parece prematuro darle alguna probabilidad

pasivos. Es el resultado de algunos rasgos de carácter innatos, pero también el de años de bozal impuesto por los militares, y de un sistema educativo en el que expresar una opinión diferente a la del profesor, e incluso preguntar mucho, te crea problemas en la escuela o en la universidad. Pero existe una agresividad contenida, que es reprimida de afuera o de adentro. Pocas naciones son eternamente plácidas si las aprietan demasiado. Entre quienes reciben las protestas se ve un trazo aun más profundo del carácter de los chilenos. No pueden aceptar quejas que ven como una afrenta porque reflejan su incuria y su incompetencia. Si protestas contra el mal servicio de un restaurant, comercio, Banco o lo que sea, la reacción es el silencio del culpable, o bien un reproche por tu "falta de respeto". En vez de apoyarte, los otros clientes te culparán porque retrasas su propio servicio. Ningún partido político chileno se llamará jamás "Solidaridad". El autismo sube hasta los niveles superiores. No sirve hablar con un jefe: no habrá ningún esfuerzo por dar una explicación, disculparse o corregir el mal Servicio. En el sector público es más o



pero en principio no se puede descartar nada. Más creíble resulta Roberto Méndez, patrón de Adimark, que anuncia protestas de niveles "inimaginables". Quien soy yo para disentir si hace más de tres años (abril 2008) escribí un detallado escenario futurístico llamado "Chile 2015", en el que describo un país en el caos.

Desacuerdos, protestas y el carácter chileno

Entonces, ¿porqué las protestas en Chile? Porque los chilenos no tienen otro modo de expresar su descontento. Los medios, -exceptuando un par de esfuerzos en la web-, son tendenciosos y censuran hasta las cartas de los lectores. El sistema electoral heredado de Pinochet garantiza un empate, elimina toda representación minoritaria, y la exigencia de mayorías calificadas anula la posibilidad de cualquier cambio real. Las organizaciones sociales no tienen ni poder ni energía, y el sistema judicial es parcial para no decir corrupto. Las protestas han sido impresionantes para los estándares chilenos. En Calama, pueblo de 120 mil habitantes, las protestas atrajeron a 20 mil personas. Cuando las autoridades subieron el precio del gas en Magallanes, favoreciendo una empresa extranjera de metanol, la mayor parte de la población se alzó como un solo hombre. Tal parece que el pueblo no quiere más cuentos. Las autoridades tratan a los jóvenes como niños porfiados, les dicen que piensen en sus padres, como si perder un año de educación para cambiar el sistema fuese una pérdida de tiempo. Luego citan a algún "experto" que apoya sus puntos de vista. No siempre fue así, y aquí tenemos que hacer un poco de psicología socio-política. Durante mucho tiempo los chilenos han sido

menos lo mismo. Este mes he escrito 47 cartas (¡cuarenta y siete!). Ni un solo funcionario ha acusado siquiera recibo. Si yo, con toda mi energía, contactos y experiencia no logro hacerme oír... ¿qué chance tendrá un modesto trabajador iletrado? Entretanto, el Fiscal General tuvo tiempo para tomarse un cafecito con Eliodoro Matte para proteger a otro cura pedófilo.

Como lo verán afuera

Si, y cuando (pero más cuando que si...) tengamos un desorden mayor en Chile, el mundo no va a comprender lo que pasa. En la prensa internacional describen las manifestaciones como un problemilla menor para Piñera. "El héroe del año 2010" como lo describió el *Financial Times*. Pero, ¡Boludos!, no hubo nada heroico en el rescate de los 33 mineros (que de todos modos hicieron los yanquis) cuando fue la negligencia de Piñera y sus predecesores la que los enterró vivos. Después de un año, las anunciadas medidas de seguridad en el trabajo ni siquiera han sido redactadas. Para no hablar de La Polar, otro ejemplo de nula supervisión y de autismo ante cientos y miles de reclamos durante varios años.

Inútil SERNAC

Para terminar, una anécdota de primera mano sobre el SERNAC. Tuve un almuerzo hace unas semanas con el propietario de una cadena de tiendas de la V Región. Llamémoslo Gastón. Le hablé de los reclamos de los consumidores: "¿Recibe Ud. muchos reclamos a través del SERNAC, Gastón?"... "Ah, sí Armen, varias al día"... "Si no le molesta, ¿qué hace Ud.?"... "Bueno... tengo un tipo, adentro, en el SERNAC, al que le pago 20 mil pesos al mes para que extravíe los papeles..."

Hay quien predice la renuncia de Piñera antes del fin de su mandato. Me parece prematuro darle alguna probabilidad pero en principio no se puede descartar nada.

Informar para exigir



Carlos Philippe
Periodista

La coyuntura obliga a la reflexión a toda la ciudadanía de un país que vive un momento histórico. Dejar pasar esta etapa sin ser protagonista resulta irresponsable. Cegar propuestas aún más. Crear nuevos escenarios es fundamental y el periodismo, en deuda consigo mismo y con todos, no queda ajeno a la exigencia de altura de miras. El periodismo fue fundamental para derrotar la dictadura y para crear nuestra mal llamada democracia. Luego el mercado hizo lo que no pudieron los fusiles: acabar con el pluralismo. Sumado a la ausencia de políticas sólidas para crear nuevos espacios de expresión, el resultado es lamentable. Los ejemplos de incuria son legión: la rápida venta de los activos del Diario La Nación en 1991; el traspaso del avisaje estatal a los medios del duopolio; la apertura a la mercantilización del canal de todos; la ley de TV digital que privilegia el mercado por encima del pluralismo y la calidad. Saturar este escenario con profesionales mal preparados resultó la jugada perfecta para concentrar la información bajo la sumisión:

El periodismo fue fundamental para derrotar la dictadura y para crear nuestra mal llamada democracia. Luego el mercado hizo lo que no pudieron los fusiles: acabar con el pluralismo.

todo por el lucro económico. Medios como plataformas propagandísticas de los grandes empresarios y los gobiernos. En mis no tan dulces noches de insomnio, la paranoia me invita a pensar que todo fue parte de una bien elaborada estrategia. Que lograron sus objetivos. Porque estamos frente a una urgente necesidad ciudadana de exigir, y para ello hace falta argumentar, informarse. Ahí es clave el periodismo. La web y las redes sociales ayudan más a difundir que a informar, y la necesidad de un medio sólido es innegable y urgente. Pero el conformismo chileno no ayuda. Da la impresión que los lectores responden al aforismo de Tocqueville: "Se consolan de estar bajo tutela

pensando que eligieron ellos mismos a sus tutores". Sin embargo hemos de ser optimistas. Para poder existir el periodismo acorralado utiliza la contra-información. Se trata de romper el cerco comunicacional, aun cuando la denominación pueda provocar sarpullido. El periodismo debe limitarse a lo que es: informar. Con modestia. El oficio paga poco, pero estar en pri-

"Cuando hay libertad de prensa, en realidad sólo se escribe lo que la gran industria o los bancos, que pagan a los periódicos, quieren ver impreso"

Benito Mussolini

mera línea y ofrecer trozos de realidad le otorga a los lectores una posición más favorable para defenderse de la servidumbre a la que están sometidos en la vida cotidiana. Esta gratificación le ofrece al profesional los argumentos necesarios para contradecir a sus patrones cuando éstos se dignan escuchar. Algunos hablan de "insolencia". Otra delicada cuestión es el tema tabú de la ética. Las escuelas de periodismo te forman para ser *competitivo* según el concepto de la muy conocida "*mano invisible*": de tu propio egoísmo debiese nacer el bien de todos. ¿De qué ética me hablan? El tema de la objetividad, más que aclarado está manoseado: el enfoque de la nota y la línea

editorial bajo control son un hecho. Pero otra cosa es faltar a la verdad y ser premiado por ello. Visto así la ética no forma parte de las obligaciones profesionales del periodista, sino de la obligación de cumplir con los valores con los que le formaron, principalmente la generación de lucro. Algunos lo acatan, aceptan esas reglas del juego. Otros simplemente nos negamos, y eso se llama vocación de servicio público. Hemos llegado a un punto en el que se verifica la frase de Thomas Jefferson: "*Un hombre que no lee jamás es más culto que uno que lee solo los diarios*" (habría que agregarle: "*Y ve la TV*"). El periodismo debe recuperar su rol y convertirse en regulador de la democracia. Ser los ojos y los oídos de la ciudadanía, el cable a tierra de las autoridades, el aguijón de las instituciones, sin jamás ser juez. El periodista debe proteger sus fuentes, crear para afianzar su credibilidad, laburar lo más posible cerca de los hechos, ofrecer las informaciones factuales indispensables para que la soberanía popular disponga de los argumentos que le permiten

exigir y levantarse. La voluntad y la energía que ponemos en realizar tal labor debiesen fortalecer el código de ética. Y el objetivo de servir la comunidad con informaciones relevantes. Porque el periodismo también es educación, y es fundamental para lograr la transformación democrática de nuestro país. ¿Cómo lograrlo en un país que trata la educación como una mercancía? ¿Cómo evitar que el único criterio para seleccionar un contenido sea el de su venta? Una vez más Thomas Jefferson viene a socorrernos señalando un camino: "*Una rebelión, de vez en cuando, es como una tormenta que purifica la atmósfera*". Good old Thomas! ■

No sólo Lavín lucra con la educación... (éstos también)

HE AQUÍ POR QUÉ BUSCAN LIQUIDAR EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

POLITIKA

Redacción

UNIVERSIDAD NACIONAL ANDRÉS BELLO

Fecha reconocimiento oficial: 29/12/1988 - Rector: **Pedro Uribe Jackson** - Número de alumnos: 29.000 aprox.

Fundadores: **Víctor Saleh**, empresario inmobiliario y hombre vinculado a la hípica, y **Francisco Luna**. Luego ingresaron a la propiedad tres sociedades ligadas a **Álvaro Saieh**, **Jorge Selume**, **Miguel Ángel Poduje**, **Juan Antonio Guzmán** y **Andrés Navarro**. Actualmente, es controlada por el consorcio internacional **Laureate Education** -fondo que controla **Kohlberg Kravis Roberts** y que habría desembolsado **US\$ 250 millones en la compra**- al igual que la Universidad de Las Américas y la de Viña del Mar.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Miguel Ángel Poduje**, ex ministro de Vivienda y Urbanismo y de la Secretaría General de Gobierno de Pinochet. Participa en directorios, entre ellos, el de Clínica Indisa. **Manuel Krauskopf**, académico e investigador. **Raúl Rivera**, presidente del Foro Innovación. **Jorge Selume**, accionista de Corpbanca, ex dueño del Banco Osorno y antiguo socio de **Álvaro Saieh**, el dueño de Copesa (La Tercera, Qué Pasa, La Hora, y La Cuarta) y propietario de SMU. También participa en la Junta Directiva de la Universidad de Las Américas.

UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS

Fecha reconocimiento oficial: 29/12/1988 - Rector: **José Pedro Undurraga Izquierdo** - Número de alumnos: 27.000 aprox.

Fundadores: Familia Antillo, antiguos dueños de supermercados Santa Isabel, Posteriormente la adquirió el consorcio internacional **Sylvan International Universities**, que luego pasó a llamarse **Laureate Education Inc.** También controla las universidades Nacional Andrés Bello y de Viña del Mar.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Herman Chadwick**, actual presidente del Consejo Nacional de Televisión, y ex presidente de la Asociación de Concesionarios de Obras de Infraestructura Pública A.G. (COPSA). Es primo del Presidente Sebastián Piñera. **José Pedro Undurraga Izquierdo**, director de la Empresa Nacional de Minería (Enami), nombrado por el presidente Sebastián Piñera. **Pedro Covarrubias Besa**, abogado, ex miembro del estudio Barros & Errázuriz Abogados. **Genaro Arriagada**: Ex ministro Secretario General de la Presidencia (DC) durante el gobierno de Eduardo Frei y ex Embajador de Chile en Estados Unidos.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

Fecha reconocimiento oficial: 28/12/1988 - Rector: **Jaime Vatter Gutiérrez** - Número de alumnos: 20.000 aprox.

Fundadores: **Gerardo Rocha Vera**, quien inició su incursión en la educación técnica de la salud. Formó Propam y Cidec, institutos exitosos entre los años 70 y 80, los que fusionó para formar el Centro de Formación Técnica Santo Tomás. El año 2005, el fondo **Econsult** adquiere el 15% de la propiedad de la Corporación Santo Tomás, mientras que la participación restante sigue en manos de la familia Rocha. Después de la trágica muerte de su fundador en 2008, se

vende el 57% de la corporación a la familia **Hurtado Vicuña** y al fondo **Linzor Capital**. Según revista *Qué Pasa* la operación ascendió a los US\$ 70 millones. Miembros destacados de la Junta Directiva: **Juan Hurtado Vicuña**, presidente del directorio de Entel y dueño de la Sociedad Minera Pucobre. **Tim Purcell**, fundador de Linzor Capital, grupo que intentó comprar Chilevisión. **Rafael González Amaral**, ex gerente general de Codelco, división Chuquicamata entre 1998 y 2000. Director de las sociedades Alto Cachapoal, Minera y Loma Negra. **Carlos Ingham**: participó en los directorios de Cruz Blanca Salud, Isapre Cruz Blanca, y Copec S.A., entre otras.

UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN

Fecha reconocimiento oficial: 9/02/1990 - Rector: **Ricardo Riesco Jaramillo** - Número de alumnos: 14.500 aprox.

Fundadores: **Raúl Poblete Almendra**, ingeniero comercial, y **Javier Pivcevic Bayer**, Licenciado en Ciencias de Administración de Empresas, Universidad Austral de Chile. Actualmente, los hombres detrás de la institución son **Andrés Navarro** (Sonda), **Alejandro Pérez**, ex hombre fuerte del grupo **Angelini**, **Luis Cordero**, fundador -hoy ex militante- de la UDI y **Luis Ernesto Videla**, ex gerente de LAN.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Alejandro Pérez**, ex gerente general de Celco. Actual vicepresidente de Clínica Indisa. **Pilar Zabala Meruane**, presidenta del Holding Pie de Monte, que tiene inversiones en educación, entretenimiento, agroindustria e inmobiliaria. Su familia fue gestora del complejo Puerto Velero. **Pablo Longueira Montes**, senador UDI, asume en representación de los herederos del fallecido socio Marcelo Ruiz. **Andrés Navarro**, presidente de Sonda y del directorio de Clínica Las Condes, además es director de SalfaCorp y participa como accionista en AFP Modelo. **Patricio Cordero Barrera**: director ejecutivo de la Fundación Bani-gualdad, ex asesor de la Municipalidad de Las Condes, ex administrador de la Municipalidad de Santiago y asesor de Joaquín Lavín en sus candidaturas presidenciales. **Ernesto Videla Cifuentes**, ex general de Ejército y subsecretario de Relaciones Exteriores durante la dictadura.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE

Fecha reconocimiento oficial: 31/01/1990 - Rector: **Teodoro Ribera Neumann** - Número de alumnos: 13.100 aprox.

Teodoro Ribera Neumann fue miembro del Tribunal Constitucional, del comité asesor de Relaciones Exteriores designado por la Presidenta Michelle Bachelet y del consejo asesor de TVN. Además, fue diputado por RN entre 1994 y 1998. Fundadores: **Teodoro Ribera Beneit** y su hijo **Teodoro Ribera Neumann** junto a otras personalidades del mundo académico y político de Temuco, ciudad en que se originó esta universidad.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Teodoro Ribera Beneit**, Abogado. **José Rosenberg Villarroel**, empresario y gerente general de empresas Rosen. **Ernesto Schiefelbein Fuenzalida**, ex ministro de Educación de Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Premio Nacional de Educación en 2007

UNIVERSIDAD MAYOR

Fecha reconocimiento oficial: 13/05/1988 - Rector: **Rubén Covarrubias** - Número de alumnos: 12.300 aprox.

Fundadores: La Corporación fue constituida en 1988 por **Rubén Covarrubias** -ex director de educación superior del Ministerio de Educación, **Eric Villaseñor** -ex asesor del Mineduc y **René Salamé**.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Ricardo García**, ex ministro del Interior de Pinochet entre 1985 y 1987. **Mario Arnello Romo**, diputado en dos períodos (1973 – 1977 y 1969 – 1973) por el Partido Nacional. **Jorge Prado Aránguiz**, ex ministro de Agricultura de Pinochet entre 1982 y 1988, ex presidente de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA) y director de empresas. **Sergio Melnick Israel**, gerente general y miembro del directorio de varias empresas. Entre ellas SQM, Chilectra, Banco Edwards y Chilefilms, entre otras. **Sergio Bitar Chacra**, ex ministro de Minería (Gobierno de **Salvador Allende**), Educación (**Ricardo Lagos**) y Obras Públicas (**Michelle Bachelet**) y senador PPD entre 1994 y 2002. **Cristián Cortés Póo**, socio del bufete "Espina, Zepeda & Acosta", que asesora en varias causas al Gobierno.

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

Fecha reconocimiento oficial: 21/12/1982 - Rector: **Carlos Peña** - Número de alumnos: 11.000 aprox.

Fundadores: **Manuel Montt Balmaceda**, a través del instituto Promoción y Ventas (Ipeve), que dio paso a la fundación Universidad Diego Portales, instancia que da origen a la institución.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Roberto de Andraca**, presidente de la Compañía de Acero del Pacífico (CAP). **Eduardo Rodríguez Guarachi**, ex embajador de Chile en Argentina durante el gobierno de Eduardo Frei, militante DC. En la actualidad promueve el corredor bioceánico que uniría Los Andes con Mendoza. **Agustín Squella**, abogado, ex rector de la Universidad de Valparaíso y ex miembro del directorio del Consejo de Rectores. **Jorge Desormeaux**, ex consejero y vicepresidente del Banco Central. Participa en el directorio de Viña Concha y Toro, firma ligada a las familias Guilisasti y Larraín. Casado con la actual ministra del Trabajo, **Evelyn Matthei**. **José Joaquín Brunner**, ex ministro Secretario General de Gobierno en la presidencia de **Eduardo Frei Ruiz-Tagle**. Militante PPD y ex presidente del Consejo Nacional de Televisión y ex presidente de la Comisión Nacional de Acreditación de Programas de Pregrado. **Juan Pablo Illanes**, el ex director responsable de El Mercurio es consejero asesor de la casa de estudios.

UNIVERSIDAD CENTRAL

Fecha reconocimiento oficial: 24/02/1983 - Rector: **Ignacio Larraechea Loeser** (i) - Número de alumnos: 8.900 aprox.

Fundadores: **Gonzalo Hernández Uribe**, **Hugo Gálvez Gajardo**, **Luis Flores Vera**, **Pedro Cruzat Fuschlocher**, **Vicente Kovacevic Poklepovic**, **Carlos Blin Arriagada**, **Omar Mendoza Palominos**, y **Luis Castañeda Carrasco**. La Corporación de la universidad está formada por académicos del plantel.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Ernesto Livacic Rojas**, ex superintendente de Bancos e Instituciones Financieras en el mandato de **Eduardo Frei Ruiz-Tagle**. Asesor del ministerio de Hacienda entre 2000 y 2004.

UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

Fecha de reconocimiento oficial: 13/01/1989 - Rector: **Andrés Benítez Pereira** - Número de alumnos: 6.500 aprox.

Fundadores: **Fundación Adolfo Ibáñez**, ligada a los descendientes del empresario Adolfo Ibáñez Boggiano.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Cristóbal Lira Ibáñez**: actual subsecretario de Prevención del Delito del Ministerio del Interior. **Sergio Undurraga Saavedra**: ex presidente del Fondo de Inversiones Moneda Asset. **Nicolás Ibáñez Scott**: hijo de **Manuel Ibáñez**, empresario y controlador del holding D&S hasta su venta a Wal-Mart.

UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

Fecha reconocimiento oficial: 22/02/1990 - Rector: **Ernesto Silva Bafalluy** - Número de alumnos: 9.300 aprox.

Fundadores: **Joaquín Lavín**, actual ministro de Educación y ex candidato presidencial de la UDI; **Carlos Alberto Délano**, dueño del grupo Penta -controladora de empresas como AFP Cuprum y empresas Banmédica y que administra activos de acuerdo a valoración del mercado que alcanza los 20 mil millones de dólares-, es amigo personal de Sebastián Piñera y miembro del llamado "tercer piso" de asesores informales del mandatario; **Cristián Larroulet**, actual ministro secretario general de la Presidencia y ex director ejecutivo de Libertad y Desarrollo; **Hernán Büchi**, ex ministro de Hacienda de Augusto Pinochet y actual director de Falabella, y Soquimich, entre otras empresas; **Federico Valdés**, actual presidente de Azul Azul, concesionaria del club Universidad de Chile.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Hernán Büchi**, **Federico Valdés**, **Carlos Alberto Délano**, **Carlos Eugenio Lavín**, fundador de empresas Penta. **Dag Von Appen**, responsable de la naviera Ultragas e hijo de Sven Von Appen, integrante del grupo Ultramar y uno de los socios del proyecto minero Isla Riesco. **Rolf Kühnenthal Ressler**, director gerente de Merck S.A. y vicepresidente del directorio de Clínica Alemana de Santiago S.A.

UCINF / UNIVERSIDAD DE CIENCIAS DE LA INFORMÁTICA

Fecha reconocimiento oficial: 9/03/1990 - Rector: **Karin Riedemann Hall** - Número de alumnos: 5.480 aprox.

Fundadores: Organizada por un grupo de empresarios y oficiales en retiro del ejército en 1990, entre ellos, el general (R) **José Fernando Mutis Puccio** y el coronel (R) **Víctor Manuel Molina Moscoso**. Posteriormente, en 2009, tomó el control del 60 por ciento el grupo **Cepech** -cuyos socios son los empresarios **Eduardo Avayú**, **Cristian Moreno**, **Carlos Schaerer** y **Fernando Camacho**- mientras que el resto queda en manos de **Rodrigo Rocha Vera**.

Miembros destacados de la Junta Directiva: **Cristian Moreno**, director ejecutivo de Cepech y **Rodrigo Rocha Vera**.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Fecha reconocimiento oficial: 9/02/1990 - Rector: **Orlando Poblete Iturrate** - Número de alumnos: 4.800 aprox

Fundadores: Vinculada al **Opus Dei**, sus fundadores fueron el sacerdote **Juan Ignacio González**, el médico **Fernando Figueroa Elizalde**, el ingeniero comercial **Eduardo Guilisasti Gana**, el filósofo **Jorge Peña Vial**, y el abogado **Francisco Ruiz-Tagle**, entre otros. Miembros destacados de la Junta Directiva: **Orlando Poblete Iturrate**, asesor de la Presidencia entre 1979 y 1987 y ex ministro secretario general de Gobierno entre 1987 y 1988. **Eduardo Guilisasti Gana**, gerente general de Empresas Concha y Toro. **Raúl Bertelsen Repetto**, abogado, actual miembro del Tribunal Constitucional. **Eduardo Fernández León**, dueño de Inmobiliaria FFV, Inmobiliaria Las Brisas y socio de Consorcio. **Canio Corbo**, hermano del ex presidente del Banco Central, **Vittorio Corbo**. Ha tenido participación en los directorios de la Compañía Sudamericana de Vapores (CSAV), y fue presidente del grupo belga Eles y de Pizarreño.

UNIVERSIDAD PEDRO DE VALDIVIA

Fecha reconocimiento oficial: 2007

Rector: **Ángel Maulén Ríos**

Número de alumnos: 10.300 aprox.

Fundadores: creada a partir de la compra de la Universidad Mariano Egaña, por el empresario hotelero **Ángel Maulén** en 2006.

Miembros destacados de la actual Junta Directiva: **Alonso Morgado**: director general del Preuniversitario Pedro de Valdivia. **Juan Carlos Latorre**, diputado DC desde 1990.

Fuentes: Páginas web institucionales / Ranking de Universidades, Revista *Qué Pasa / "La privatización de las universidades. Una historia de dinero, poder e influencias"*. María Olivía Mönckeberg. Primera edición, 2005. Editorial La Copa Rota/ El Dínamo.

La mancha en la foto



José Robredo
Periodista

Los que buscan aparecer como "padrinos" del movimiento estudiantil propiciaron el status quo desde el fin de la dictadura

El movimiento estudiantil que reúne a la CONFECH, las universidades privadas y los secundarios, han sido el foco de los análisis de cada uno de los ciudadanos, sin importar su grado intelectual o de influencia.

Como Hidroaysén o la marcha por la Diversidad, este movimiento se ha convertido en el catalizador de las decepciones y los requerimientos de una sociedad que, a 21 años del fin de la dictadura, se da cuenta que tiene las manos atadas con el pretexto de la transición, la unidad nacional o la estabilidad del país.

La magnitud del movimiento, -que el 30 de junio llenó la Alameda con más de 150 mil manifestantes en pos de una educación pública, laica y gratuita-, ya no puedo ser calificado como un "fenómeno" o un "movimiento ideologizado" por La Moneda. Tampoco puede ser desechado como "una operación política", ni siquiera sobrevalorando la capacidad de los grupos políticos que buscan usufructuar de las manifestaciones.

Desde que la movilización social tomó cuerpo y peso propio, los intentos de la Concertación y sus aliados en el Congreso por marcar sus fauces se hicieron demasiado evidentes. Con ello ponen en riesgo el movimiento estudiantil, y buscan alguna influencia para negociar con La Moneda un "acuerdo transversal" con las manos en alto y sonrisa de dentífrico.

Se entiende la necesidad de darle mayor fuerza al movimiento construyendo

redes con diferentes agrupaciones sociales, gremiales o políticas. Pero compartir el protagonismo de las proclamas y de las imágenes es diferente.

La presencia de Jaime Gajardo, -presidente del Colegio de Profesores y Secretario General de una CUT muy venida a menos-, es la mancha en la foto. Él es un claro ejemplo de los esfuerzos de los agónicos partidos políticos para aprovecharse de las movilizaciones que son, a fin de cuentas, un modo de romper el sistema establecido.

Gajardo no es representativo sino una contradicción. Durante su gestión, un gran número de asociaciones se ha des-



vinculado del Colegio de Profesores; mientras "pelea" por los derechos de los profesores, los colegios administrados por sus familiares son acusados de no respetar los derechos laborales y de

no pago de cotizaciones; finalmente, su cargo en la multisindical está rodeado del secretismo y de las malas prácticas que se han enseñoreado en la CUT para la designación de sus dirigentes.

Gajardo es la punta de un iceberg que componen diputados, senadores, alcaldes y concejales binominales que ven en los dirigentes de la CONFECH los futuros delfines para sus proyectos políticos estancados en los pantanos de la democracia representativa.

Los que buscan aparecer como "padrinos" del movimiento estudiantil propiciaron el status quo desde el fin de la dictadura. Han entregado, servilmente, la educación a fundaciones, multinacionales o a privados que ven en este "servicio" una forma de practicar eso que llaman "responsabilidad social empresarial". Son los mismos que olvidaron que su educación fue gratuita y que hoy justifican que las universidades tradicionales brinden, literalmente, un "servicio" por el cual se deba pagar.

Los dirigentes de la movilización estudiantil tienen la responsabilidad de cuidar la unidad y la fuerza del movimiento, y estar alertas al zarpazo que buscan dar aquellos que sonrientes les acompañan en las marchas y conferencias de prensa. De no hacerlo terminarán a la cabeza de alguna juventud política como premio por cumplir lo que dicta "el partido".

¿Profesor o sostenedor?

En el Colegio Particular Subvencionado San Esteban de las Vizcachas, de Puente Alto, hubo una Huelga Legal iniciada por su Sindicato de Trabajadores el día lunes 19 de octubre de 2009.

El movimiento tuvo su origen en la negativa de la Sostenedora del establecimiento, Paula Alegría Cifuentes, a acceder a la mejora salarial solicitada en la negociación colectiva por los dirigentes de los profesores. Otra de las causas de la huelga fue el atraso en los pagos previsionales y de salud de los empleados del colegio, cuya deuda llegaba a un año completo de cotizaciones legales.

Camila Yupanqui, Presidenta del Sindicato de Trabajadores del colegio San Esteban de las Vizcachas, señaló en su día: "En esta semana de Huelga Legal hemos agotado todas las instancias de dialogo, incluso hemos llegado a la Inspección Regional del Trabajo y a la Dirección Provincial de Educación para exigir a estos

organismos gubernamentales que realicen las fiscalizaciones correspondientes.

La irrupción en contra de los huelguistas por parte de Nadia Ávalos, concejala PC por Maipú, alteró aun más los ánimos de los manifestantes. La concejala es hermana de la directora del establecimiento Narda Ávalos, y socia propietaria de otros colegios subvencionados. Se trata de la esposa del presidente del Colegio de Profesores Jaime Gajardo, que en esos días mantenía un paro indefinido por el no pago de la "deuda histórica" y las paupérrimas condiciones económicas que sufren los maestros chilenos. La Concejala amenazó con posibles represalias a los empleados del establecimiento, dando a entender que sus redes de contactos e influencias eran amplias y que, de no mediar una pronta deposición del paro, podrían tomar ciertas medidas. ■

Una sórdida manera de privatizar CODELCO



Julián Alcayaga
Economista
www.defensadelcobre.cl

...los organismos encargados de fiscalizar y auditar estos estados financieros, -auditores independientes, Deloitte, la Superintendencia de Valores y Seguros, Cochilco, o el Servicio de Impuestos Internos-, no habían detectado ninguna pérdida en estos mercados.

Desde hace más de un año he sostenido que el Sr. Diego Hernández y toda la cohorte de ejecutivos de diversas transnacionales mineras que hoy están en el Directorio, la presidencia, vicepresidencias y diversas gerencias de CODELCO, llegaron a la Corporación para conseguir lo que siempre han perseguido, su privatización.

También he sostenido que esta privatización se llevará a efecto destruyendo la empresa por dentro, endeudándola, y vendiéndola por partes. CODELCO no puede ser privatizada por ley porque se requiere una reforma constitucional para la que el gobierno no cuenta con los votos necesarios (aunque...).

El plan de inversiones revelado por el Presidente Ejecutivo está concebido para endeudar inútilmente la empresa. Considera invertir unos 16 mil millones de dólares en los próximos 10 años, financiados mediante endeudamiento. El objetivo de esta cuantiosa inversión: mantener la producción actual o incrementarla ligeramente. Curioso. Las mineras extranjeras han invertido unos 20 mil millones de dólares desde 1990 a 2010, aumentando su producción en 3,7 millones de toneladas, es decir que invirtieron 5.400 dólares por tonelada producida. Pero Diego Fernández desea invertir 16 mil millones de dólares, solo para mantener la misma producción. Es muy posible que toda esa inversión la realicen empresas contratistas, amigas de los amigos. Tan colosal inversión, para objetivos tan menguados, no puede tener sino un objetivo: endeudar la empresa para destruirla desde adentro.

En cuanto a la privatización por partes, ya la comenzaron con la venta de Edelnor, del yacimiento Inca de Oro y la proyectada venta de Minera Gaby.

Existe otra forma de destruir la empresa: consiste en perder dinero en los mercados de futuro del Cobre. No todo el mundo pierde, desde luego. Vuelven a aparecer las empresas amigas de los amigos.

El 25 de marzo pasado, en la presentación de los resultados de CODELCO para el ejercicio 2010, su Presidente Ejecutivo Sr. Diego Hernández no dijo una palabra de posibles pérdidas en los mercados de futuro. Deduje que dichas pérdidas podrían existir al comparar los resultados de los ejercicios 2009 y 2010. Tomando la producción y los precios observados el 2010, los ingresos por ventas de este año son inferiores en por lo menos tres mil millones de dólares a lo que se debiese constatar.

Supuse que esa "rara" caída de los ingresos por venta se debía a pérdidas en los mercados de futuro, ya que estos se contabilizan, -extrañamente y de una manera "extra contable"-, como disminución de las ventas, sin ser reflejados en ningún ítem del Estado de Resultados.

Para comprobar que estas deducciones eran correctas, entramos, con la ayuda de un contador auditor, a analizar la Memoria de CODELCO para el año 2010, depositada en la Superintendencia de Valores y Seguros (SVS).

Pudimos comprobar que nuestras sospechas eran ciertas. Al analizar las Notas a los Estados Financieros comprobamos que para el año 2010 hay contabilizadas pérdidas en mercados de futuro por 1.042 millones de dólares, y que además existen otros 2.316 millones de dólares expuestos o aprovisionados como pérdidas para los ejercicios 2011 y 2012.

Sin embargo, los organismos encargados de fiscalizar y auditar estos estados financieros, -auditores independientes, Deloitte, la Superintendencia de Valores y Seguros, Cochilco, o el Servicio de Impuestos Internos-, **no habían detectado ninguna pérdida en estos mercados**. Es más, al final de la Memoria 2010 hay una Declaración de Responsabilidad del Directorio, sin ninguna mención a dichas millonarias pérdidas.

¿Cómo pueden estas instituciones decir que no fueron capaces de detectar esas pérdidas, si nosotros, con menos recursos, pudimos encontrar la información en la Memoria de CODELCO depositada en la SVS?

El pretexto para efectuar operaciones en los mercados de futuros de metales, es que se hace para proteger los precios de las fluctuaciones del mercado y minimizar los riesgos financieros. Sin embargo, en los hechos, es un mero pretexto técnico o financiero para **realizar transacciones en las que deliberadamente se pierde dinero en favor de escogidos operadores** de esos mercados. "Proteger" el Cobre de las fluctuaciones de precios sería concebible si en el tiempo hubiesen pérdidas y ganancias, y que al final de un ejercicio contable, **las pérdidas fueran marginales**. Pero no es



así. Las pérdidas son colosales y durante el 2010 CODELCO solo supo perder, pero jamás ganar.

Lo fraudulento de las pérdidas en los mercados de futuro, y su utilización para el traspaso doloso de utilidades entre empresas relacionadas, llevó al FMI a recomendarle a los países subdesarrollados legislar para reintegrar este tipo de pérdidas como **"gasto no necesario para producir la renta"**. ¡Desde hace ya 30 años!

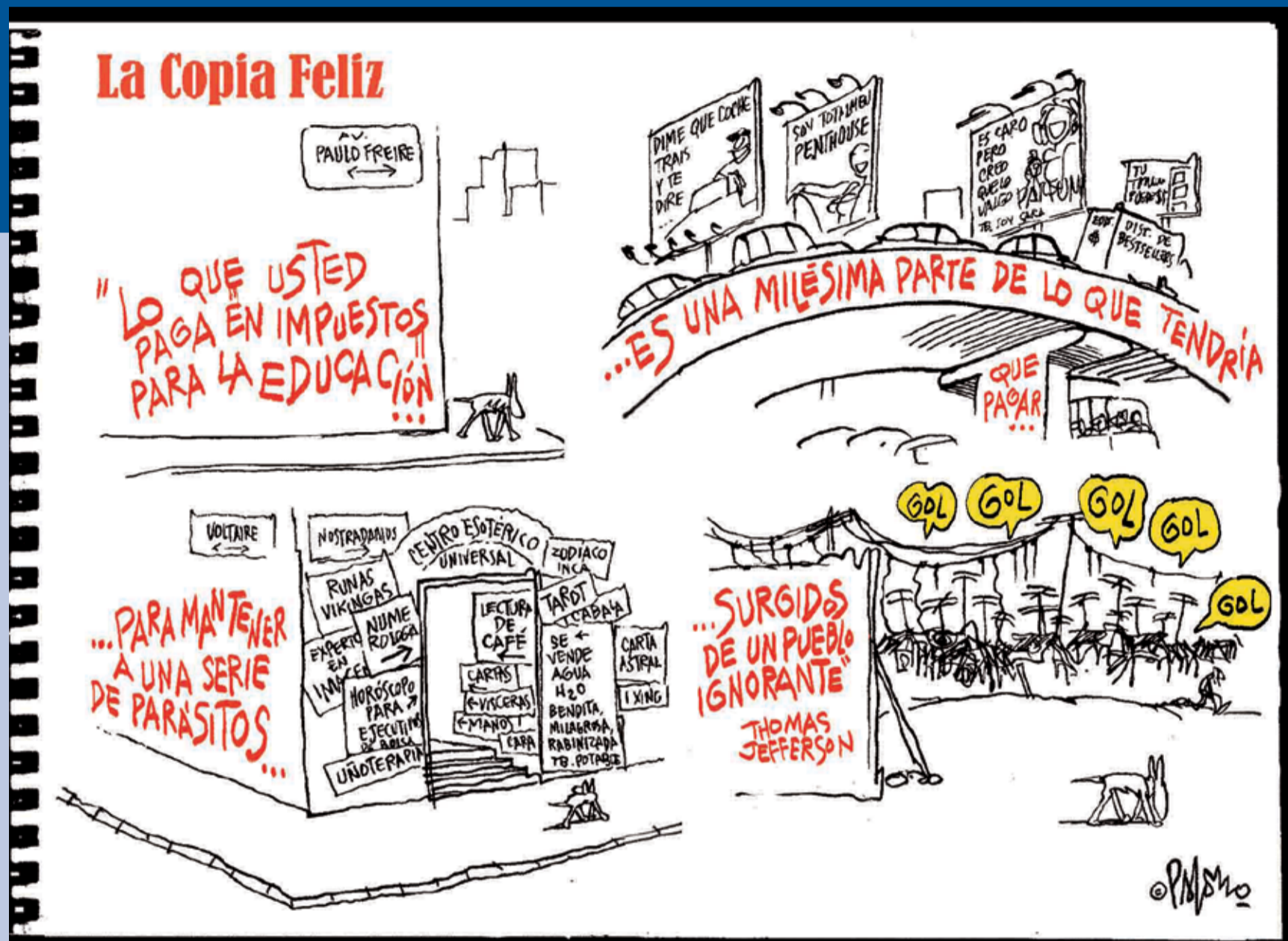
Lo extraño de todo esto es que las autoridades de Codelco, tanto en el Directorio como en la Presidencia, Vicepresidencias y gerencias, son ocupadas por **los profesionales más expertos y con más vasta experiencia** que jamás haya tenido CODELCO, y no puede alegar que se equivocaron en sus análisis de mercado. Precisamente porque son los mejores expertos.

Solo queda esperar que los operadores o empresas **que ganaron lo que CODELCO perdió**, no estén relacionadas con BHP Billiton, Anglo American, Rio Tinto o Xtrata, empresas de donde proviene la mayor parte de los actuales ejecutivos superiores de la Corporación.

Ante la imposibilidad de un apoyo del Congreso para privatizar CODELCO (¡Dios me oiga!), las brillantes mentes que hoy dirigen la empresa crearon una nueva forma de privatizar con la venia del Ministro Golborne: destruir CODELCO desde adentro. Eso está en marcha, pero los trabajadores de CODELCO y el país se están despertando de un largo sopor. ■

POLITIKA

"Hacerse su propia opinión deja de ser un comportamiento de esclavo"
(Jean-Jacques Rousseau)



POLITIKA

"Hacerse su propia opinión deja de ser un comportamiento de esclavo"
(Jean-Jacques Rousseau)

Editor general: Luis Casado.

Colaboradores: Roberto Garretón - Armen Kouyoumdjian - Arturo Alejandro Muñoz
Carlos Philippe - Palomo - Julián Alcayaga - Salvador Muñoz - José Robredo.

Diseño gráfico: Editorial Latinoamericana.